

Tisztelt Rádióamatőr Társaim!

A Pannondx levelező listán időnként szenvedélyes viták lángolnak fel a hazai rádióamatőr társadalom helyzetének, szervezettségének, illetve szervezetlenségének alakulásáról az elmúlt másfél évtized folyamán.

Ezen viták középpontjában az áll, hogy az általános nemzetközi gyakorlattól eltérő speciális helyzet keletkezett azzal, hogy a rádióamatőr tevékenység egy specifikus része a sporttörvény keretein belülre került.

Ezzel a változással létrejött egy önálló jogi személy, a MRASZ, amely zárt, egyben meghatározott célú tevékenységet folytat. Ugyanakkor törvényi felhatalmazással rendelkezik a magyar rádióamatőr társadalom hazai és nemzetközi érdekképviselésére.

Közismert, hogy változások előtt állunk az engedélyrendszer, sávhasználati jog, a hívójel képzés reformját illetően.

A november hónap folyamán lefolytatott írásos eszmecsere azt a kérdést vetette fel, hogy a MRASZ milyen módon képviseli a rádióamatőr társadalom érdekeit, van-e a MRASZ-hoz jogilag nem kapcsolódó egyéni amatőröknek, illetve kollektíváknak beleszólási joga a MRASZ ez irányú tevékenységébe. Felvetődött az is, hogy a MRASZ – lévén zárt szervezet – köteles-e meghallgatni a kívülállók véleményét, köteles-e tájékoztatni őket érdekvédelmi tevékenységéről.

Nos, a válasz egyértelműen nem került megfogalmazásra. Nem is kerülhetett, hiszen egy zárt, jogi alapokon nyugvó szervezet saját maga dönti el, hogy közönségkapcsolatait hogyan alakítja, melyek azok az információk, amelyeket nyilvánosságra hoz.

A vita lezárásáig az a látszat keletkezett, hogy a technológiai és a társadalmi szempontból dinamikusan változó korunkban nincs - vagy legalább is nem utal információ a hobbi általános problémáival foglalkozó, a hazai érdekképviselést hatékonyan ellátó tevékenységre.

A vitát végül is az zárta le, hogy a MRASZ honlapján, s engedélyével a HASix fórumon részletes tájékoztatást adott azokról a tárgyalásokról, amelyeket az év folyamán folytatott a hatóságokkal a változásokat előkészítő törvényi szabályozással kapcsolatban. Ezen változások tartalma, illetve a MRASZ álláspontja nem ezen írás tárgya. Pusztán összegzésül azt lehet elmondani, hogy a MRASZ tárgyalási álláspontja minden hazai rádióamatőr számára felvállalható, s a MRASZ e tekintetben maga mögött tudhatja a teljes magyar rádióamatőr társadalom támogatását.

A vita azért volt tanulságos, mert aki odafigyelt rá, sokat tanulhatott belőle. Egyre inkább sikerült kizárni a szélsőséges megnyilvánulásokat, tisztelettel megismerni egymás álláspontját. Kiderült az is, hogy a teljes elzárkózás nem kifizetődő, a nyíltság félreértések tömkelegét teszi helyre, s talán nem elvesztegetett idő a kívülállók meghallgatása sem.

Az érdekvédelmi feladatok ellátására adott törvény felhatalmazással úgy is lehet élni, hogy feloldódjon egy, a jelenlegi jogi helyzetből adódó ellentmondás. Az érdekvédelem külső megnyilvánulása a tájékozódás és a tájékoztatás. Szakmai berkekben ezt úgy hívják, hogy PR, azaz közönségkapcsolatok. Reméljük, hogy érdekvédelmi szervezetünk nyitása e téren tovább folytatódik, s nem csak egy egyedi jelenség tanúi lehetünk.

A tényszerű vita, a párbeszéd a fejlődés motorja. S ha ez a motor akadozik, vagy leáll, sőt el sem indul, furcsa helyzet teremődik. Bár a fejlődést csak lassítani, de megállítani akkor sem lehet. A történelem, ha másban nem is, ebben következetesen ismétli önmagát.

Jegyezte: HA2MN

2005-12-12